
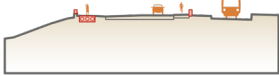
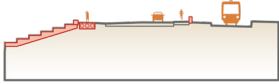


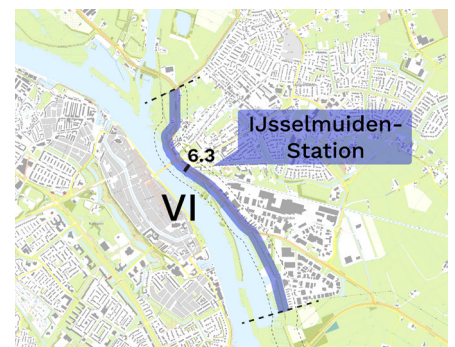
**Trajectkenmerken**

Dit traject loopt langs de Zwolseweg en langs het station voorbij de stadsbrug. Het karakter van dit deeltraject is stedelijk. Belangrijke kenmerken zijn het station, de brug naar Kampen, de jachthaven en een breed wegprofiel. Er is vrijwel geen sprake van een uiterwaard; de rivier ligt zeer dicht tegen de kering. Het rivierbed is er smal, met het stadsfront van Kampen aan de overzijde. De ruimte is hier zeer beperkt. Hierdoor is er geen sprake van een typische dijk, maar een (verholen) waterkering met een breed en hoog achterland. De infrastructuur op de dijk bestaat uit de twee losse fietspaden en drie rijbanen. De dijkkruin is daarnaast voorzien van een waterkerende betonnen muur. Dit traject kent een stabiliteit- en hoogteopgave.

Mogelijke alternatieven	Kansrijk alternatief	Omgeving	Techniek	Kosten	Duurzaamheid
<b>D1</b> Oplossen met verticale constructie; verhoogde damwand, behoud bestaande situatie 	Ja				
<b>D2</b> Oplossen met constructies aan de binnenzijde: verhoogde damwand en afvoer van overslag 	Ja, als mogelijke optimalisatie van D3				
<b>D3</b> Oplossen met constructies aan binnen- en buitenzijde: verhoogde damwand en afvoer van overslag aan de binnenzijde en maatregel aan de buitenzijde tbv golfdemping (trap of bak) 	Ja				

**Waarom zijn dit de kansrijke alternatieven?**

- **Omgeving:** voor dit deeltraject hebben de alternatieven D2 en D3 beperkte impact op de omgeving vanwege het geringe ruimtebeslag. Alternatief D3 heeft door zijn buitendijkse invloed mogelijk licht negatieve effecten op de ecologische waarden. Ter plaatse van de kade en het station is er sprake van een hoge archeologische verwachting. Alternatief D1 steekt diep de ondergrond in en heeft daardoor een mogelijk negatief effect op de archeologische waarden en grondwater. Hierdoor is de score voor D3 oranje. Omdat hier een hoogte opgave speelt zijn er voor de alternatieven ook effecten op het uitzicht. Dat effect is echter in deze fase niet onderscheidend voor de keuze van de kansrijke alternatieven. Wel wordt dit in de volgende fase onderzocht.
- **Techniek:** voor alle alternatieven geldt dat deze lastig uitbreidbaar en uitvoerbaar zullen zijn. Dit deel van de versterking bevindt zich op een druk punt en geeft daarmee druk op de uitvoerbaarheid. Alternatief D2 is relatief gunstig qua uitvoerbaarheid. Deze steekt namelijk niet zo diep in de bodem.
- **Kosten:** voor alle alternatieven geldt dat deze kostbaar zullen zijn vanwege het gebruik van constructieve maatregelen en de uitdagende inpassing.
- **Duurzaamheid:** de zware constructie, van alternatief D1, heeft een hoge milieu-impact. Bij alternatieven D2 en D3 is er ten opzichte van D1 sprake van een lage milieu-impact in verband met de kleine(re) constructie en beperkter materiaalgebruik.
- Ondanks de hoge investeringskosten en de effecten op duurzaamheid en techniek is D1 kansrijk om te onderzoeken in de volgende fase. Alternatief D2 en D3 zijn qua effecten in dit stadium voor een deel vergelijkbaar. Beide alternatieven zijn interessant om verder te onderzoeken. D2 wordt verder onderzocht als een optimalisatie van alternatief D3.



**Aandachtspunten voor uitwerking kansrijke alternatieven**

- Er is een demontabele keringsconstructie toegepast bij Kampen(midden) in verband met de hoge landschappelijke en cultuurhistorische monumentale waarde van het stadsfront Kampen. Zicht op de stad is van belang.
- Water aan de voet van de dijk (incl. jachthaventje).
- Zwolseweg en station Kampen en de spoorlijn (verkeersveiligheid ).
- Breed infrastructureel profiel met rijbaan en aan weerszijden (vrijliggend) fietspad (herstructurering biedt mogelijk kansen)
- Aansluiting stadsbrug naar Kampen
- Historische locatie Schans Buitenwacht